

РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

3 2019

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-73107 от 9 июня 2018 г. Журнал выходит с 1999 года. Издается ежемесячно.

Учредители: Издательская группа «Юрист»,
Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации,
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Главный редактор: Борбат А.В., к.ю.н., доцент

Заместители главного редактора:
Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.

Редакционный совет:

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель
Республики Казахстан;

Александров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент
(Республика Азербайджан);

Афоничев А.А.;

Багмет А.М., к.ю.н., доцент;

Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Бычков В.В., к.ю.н., доцент;

Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;

Гуров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Дугенец А.С., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Ильяшенко А.Н., д.ю.н., профессор;

Ким Е.П., д.ю.н., профессор;

Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;

Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;

Попов И.А., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки
и образования РАЕ, заслуженный юрист РФ;

Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель
науки РФ;

Смирный А.М., к.ю.н., доцент;

Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;

Степашин С.В., д.ю.н., профессор;

Сурков К.В., д.ю.н., профессор;

Сухарев А.Я., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РСФСР;

Фатьянов А.А., доктор юридических наук, профессор;

Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Редакционная коллегия:

Гладких В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ,

заслуженный деятель науки и образования РАЕ;

Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И.; Белых В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;

Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации
для публикаций основных результатов диссертаций
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Бастрыкин А.И. Совершенствование следственной и экспертной деятельности
в Следственном комитете Российской Федерации 3

Криминалистика

Багмет А.М., Османова Н.В. К вопросу о допустимости доказательств —
заключений эксперта СК России 7

Ильин Н.Н. Обстоятельства, устанавливаемые следователями Следственного комитета
Российской Федерации с помощью транспортно-технических судебных экспертиз,
при расследовании преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта 11

Кузнецов С.Е. Криминалистическая аэросъемка 16

Перов В.А. О дополнительных мерах противодействия преступлениям по неправомерному
использованию инсайдерской информации в банковской сфере 20

Сиделев В.В. Значение планирования производства предварительного следствия на
последующем этапе 22

Скобелин С.Ю. Использование цифровых технологий при доказывании преступной
деятельности 26

Уголовный процесс

Клевцов К.К. Следственные ошибки, допускаемые при направлении уголовного дела
в иностранное государство: патогенез и курс лечения 29

Уголовное право

Антонов О.Ю. Особенности преступной деятельности членов избирательных комиссий,
связанной с фальсификацией итогов голосования и/или избирательных документов 33

Бычков В.В., Бражников Д.А. О концепции отягчающего обстоятельства «совершение
преступления с использованием своего служебного положения» 37

Ермолович Я.Н. Упущенная выгода как общественно опасное последствие совершения
преступления 42

Иванов А.Л. Вопросы квалификации убийства двух или более лиц
(п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ) 46

Криминология

Кравцов Д.А. Следственный комитет как один из субъектов профилактики правонарушений
в молодежной среде 51

Саркисян А.Ж. Криминологическая характеристика преступлений,
совершаемых в сфере информационно-коммуникационных технологий 54

Следственные органы

Голоскоков Л.В. Задачи и миссия Следственного комитета 60

Дмитриева Л.А. Антikorрупционная компетентность сотрудников Следственного комитета
Российской Федерации 64

Сибилькова А.В. Искусственный интеллект на службе у следователя 68

Цветков Ю.А. Конституционализация следственной деятельности:
перспективы и преимущества 71

Зарубежный опыт

Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц в Чешской Республике 74

Адрес издательства/редакции:
115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В., Курукина Е.И.
Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)
rodписка@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:
Каталог «Роспечать» — инд. 48630, 70412 (годовая);
«Объединенный каталог» — инд. 26069;
Каталог российской прессы (МАП) — 10869.

Цена свободная.
ISSN 1812-3783
Номер подписан в печать 10.01.2019.
Номер вышел в свет 06.02.2019.
Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ).
Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.
Внимание наших авторов!
Материалы журнала размещаются в электронной
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

УПУЩЕННАЯ ВЫГОДА КАК ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ПОСЛЕДСТВИЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Ермолович Ярослав Николаевич,
профессор кафедры уголовного права и криминологии
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
доктор юридических наук
yaroslaverm@mail.ru

В статье рассматриваются проблемные вопросы квалификации преступлений, в которых в качестве общественно опасного последствия выступает упущенная выгода, предлагаются пути решения выявленных противоречий судебной и следственной практики.

Ключевые слова: уголовная ответственность, уголовное законодательство, уголовное право, материальный ущерб, упущенная выгода, общественно опасные последствия.

LOST PROFITS AS A SOCIALLY DANGEROUS CIRCUMSTANCE OF CRIME COMMITTING

Ermolovich Yaroslav N.
Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
Doctor of Law

The article deals with the problematic issues of qualifying crimes, in which the loss of profit acts as a socially dangerous consequence, suggests ways to solve the revealed contradictions of judicial and investigative practices.

Keywords: criminal liability, criminal law, criminal legislation, material damage, loss of profits, socially dangerous consequences.

В теории уголовного права и практике применения уголовного законодательства признается, что общественно опасное последствие в виде имущественного вреда может быть выражено в виде реального ущерба (расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества), а также упущенной выгоды (неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено). Однако следует иметь в виду, что положения об упущенной выгоде в качестве имущественного ущерба относятся только к составу преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием). Разъяснения по этому вопросу содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». В случае совершения иных преступлений против собственности или в сфере экономической деятельности по смыслу уголовного закона учитывается только реальный ущерб. В законодательстве Российской Федерации положения об упущенной выгоде как общественно опасном последствии совершения преступления более нигде не закреплены. Указанный правовой институт используется в основном для целей гражданского законо-

дательства. Однако в следственной практике зачастую возникают вопросы при квалификации преступлений, в качестве общественно опасного которых выступает упущенная выгода.

Так, например, Октябрьский районный суд г. Ижевска вернул уголовное дело по обвинению М. и С. в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «в» ч. 2 ст. 178 УК РФ (ограничение конкуренции, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, причинившее особо крупный ущерб), прокурору для устранения препятствий для его рассмотрения судом. В своем постановлении суд указал, что для наличия в действиях виновных лиц состава преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ, обязательно установление общественно опасных последствий в виде причинения ущерба, сумма которого превышает 10 млн руб., либо извлечение дохода, сумма которого превышает 50 млн руб. Из постановлений о привлечении в качестве обвиняемых следовало, что в результате преступных действий обвиняемых двум хозяйственным обществам был причинен материальный ущерб в виде упущенной выгоды в размере 43 млн руб. каждой. При этом размер ущерба в виде упущенной выгоды был определен исходя из предложений потерпевших о цене контракта, сделанных в ходе электронного аукциона. Размер затрат либо их отсутствие в ходе расследования уголовного дела установлен не был. Представители потерпевших